O etapă care a simplificat, dar n'a rezolvat problema echipei naţionale

Partidele de Duminica trecută din divizia naţională A au decurs într'o atmosferă de nervozitate exagerată, explicabilă până la un anumit punct prin faptul că foarte mulţi jucători dădeau ultimul examen înainte de a fi selecţionaţi în lotul naţional.

Dealtfel chiar şi spectatorii, nu numai oficialii, au urmărit matchurile exclusiv prin prisma partidei internaţionale de Duminica viitoare, în felul acesta explicându-se calmul relativ din tribune, unde nu s'a mai vociferat pentru un club sau altul. De aceea, liniştea spectatorilor a contrastat cu frământarea excesivă din câmpul de joc.

Iar dacă Juventus a reuşit să ridice uragan de entuziasm la Bucureşti, aceasta se datoreşte victoriei nesperate şi categorice împotriva unui adversar de preţ. Aplauzele şi indemnurile — calde aşa cum trebuiau să fie — s'au păstrat totuş la un rang înalt de sportivitate.

Dacă — în general — pronosticurile n'au fost desminţite, în schimb jocurile s'au petrecut în condiţiuni atât de neaşteptate, încât problema echipei naţionale n'a putut fi încă rezolvată aşa cum ar fi fost de dorit.

Simplificată în bună măsură, fiindcă mulţi protagonişti au fost scoşi din cursă pentru joc necorespunzător, această problemă rămâne şi pe mai departe cu semn de întrebare şi cată să fie soluţionată în cursul săptămânii care ne mai desparte de jocul cu Germania.

LA BUCUREŞTI NICI UN RASPUNS

Intâlnirea dintre Juventus şi Ripensia era menită să designeze un număr important de selecţionabili mai ales dintre timişoreni.

Dar Ripensia a binevoit să tacă. Niciun jucător al ei n'a arătat dorinţă să joace în naţională, nici măcar Bürger, care a fost depăşit de cel puţin şase dintre fundaşii cari au jucat Duminică la Giuleşti.

Concluziile noastre nu au nici o legătură cu ce va hotărî comisia de selecţie, mai ales că rândurile de faţă sunt scrise cu mult înnainte de a se întruni această comisiune).

După jocul uluitor al Juventusului, cel puţin Traian Zăinescu ar trebui încercat pentru naţională în postul de înnaintaş centru, unde sunt candidaţi atât de puţini. (Opinia aceasta îl priveşte pe cel ce semnează).

Jocul dintre Sportul Studenţesc şi U. D. R. este cu totul neconclusiv.

IN PROVNCIE, LUCRURI MAI NTERESANTE

Dacă matchurile din Bucureşti nu ne-au spus nimic în problema care ne interesează, în schimb provincia a fost darnică în răspunsuri.

Timişoara, Aradul şi Clujul au găzduit partide interesante, care, singure, trebue să ne călăuzească până în cele din urmă spre alcătuirea celui mai bun lot naţional. E regretabil, desigur, că s'a întâmplat aşa, fiindcă partidele acestea ar fi trebuit văzute şi de oficialii cari au mizat prea mult pe Ripensia, rămânând astfel la Bucureşti.

(Din matchul dela Timişoara se pot trage concluzii însemnate. Deşi cu o performanţă mediocră, Venus a făcut un joc mare datorită în special liniilor defensive şi centrului half. David, Sfera, Albu şi Gain au fost cei mai buni oameni ai Venusului, iar Gain a fost cel mai bun de pe teren. Aceşti patru jucători rezolvă — dacă oficialii nu se lasă terorizaţi de numele umbrelor — apărarea naţionalei. In orice caz noi socotim că Bodola nu poate fi introdus ca half centru în naţională până ce clubul său nu-l va încerca în acest post.

Din înnaintarea Venusului, Orza şi Ploeşteanu au dat deplină satisfacţie.

La Arad, Rapid a obţinut o victorie preţioasă şi a revelat din nou forma impecabilă a lui Bogdan şi Vintilă, iar la Cluj, Victoria a strălucit din nou reabilitându-şi selecţionabilii, adică pe Felecan I, Nistor şi Pop Vasile.

Matchul dela Ploeşti dintre A.M.E.F.A. şi Tricolor C. F.P.V. are darul de a fi adus o victorie arădenilor şi nimic mai mult.

UN LOT SELECT

După jocurile de Duminică, s'au impus atenţiei publice următorii jucători:

Portari: Mircea David şi Petrică Rădulescu.

Fundaşi: Sfera, Albu şi Felecan.

Mijlocaşi: Vintilă, Gain, Pop Vasile, Nistor şi Demetrovici.

Inaintaşi: Bogdan, Ploeşteanu, Zăinescu, Bodola şi Orza.

VENUS, RAPID ŞI VICTORIA

Cu excepţia lui Zăinescu, care este dela Juventus, ceilalţi selecţionabili fac parte din trei cluburi şi anume din Venus, Rapid şi Victoria.

Cei mai mulţi jucători i-ar da Venus, adică echipa naţională s'ar forma pe osatura foştilor campioni şi s'ar completa cu oameni dela celelalte două cluburi, care se încadrează în sistemul vijelios pe care îl practică cei dintâi.

SA PROCEDAM PRIN ELIMINARE

David şi Rădulescu sunt la fel de buni, dar îl socotim mai potrivit pe cel dintâi, fiindcă opinăm pentru introducerea ambilor fundaşi ai Venusului. In felul acesta am avea un trio defensiv unitar, cu tot regretul că excelentul Felecan ar rămâne pe dinafară.

Linia de mijlocaşi, cea mai bună — după părerea noastră — ar fi aceea formată din Vintilă, Gain şi Nistor. Ultimul e mai mobil şi mai dur decât Demetrovici, iar Gain mai rutinat decât Pop Vasile.

Pe extrema dreaptă, Bogdan nu este concurat decât de Orza. Dar cum ultimul este tot atât de bun şi pe stânga, socotim că ei amândoi ar trebui să formeze extremele României.

Interii Venusului, actualmente cei mai buni din ţară, sunt şi interii naţionalei.

Pentru postul de înnaintaş centru sunt doi candidaţi: Baratky (?) şi Zăinescu. Baratky, care totuş nu este centru înnaintaş, are la activ multe jocuri frumoase, astfel că se bucură de un prestigiu mai mare. Zăinescu însă a uluit pur şi simplu în matchul cu Ripensia şi credem că ar corespunde şi în naţională, dacă ar pune aceeaş ambiţie în joc. (In naţională însă nu mai are cui să dovedească ceeace a vrut şi a reuşit să dovedească Duminică)

Ar trebui încercaţi amândoi într'un match-antrenament.

O ECHIPA ROMANEASCA

Dacă oficialii ar gândi caşi noi, am avea pentru Duminică cea mai bună şi cea mai românească echipă care se poate forma în momentul de faţă.

David-Sfera, Albu-Vintilă, Gain, Nistor-Bogdan, Ploeşteanu, Zăinescu (Baratky), Bodola şi Orza şi ar putea lua oricând răspunderea unei onorabile reprezentări în faţa Germaniei

Precum se ştie, naţionala Germaniei va fi formată mai ales din austriaci. Cunoaştem jocul acestora, întemeiat exclusiv pe tehnică.

Cum noi nu-i putem egala încă la acest capitol, este nevoe să-i înfruntăm cu o echipă care să-i depăşească prin altceva. Prin ce anume?

Până acum, footballul ROMANESC şi-a conturat o singură caracteristică: avântul.

Ei bine, socotim că echipa pe care o propunem, cu nimic inferioară din punct de vedere tehnic oricărei alte garnituri româneşti, este în stare să deslănţue acea vijelie de joc prin care — şi numai prin ea — putem reuşi o victorie de răsunet continental.

TOTUŞ...

Până în cele din urmă nu suntem siguri dacă soluţia noastră va fi însuşită de cei în drept.

De aceea spuneam că etapa trecută a simplificat, dar n'a rezolvat problema echipei naţionale.

VIRGIL POPESCU

4.21.81

este noul număr de telefon al redacţiei ziarului nostru

Ce nu s'a scris eri

La Giuleşti, în tribune, peluze şi peluze populare

Fireşte, cel mai „en vogue" dintre footballişti este... Struşka.

Fostul venusist şedea lângă Colea Vâlcov şi — ce puteau să facă — îşi aduceau aminte de vremea, când singurul profesionist al Venusului era... Struşka.

Asociaţia de idei era determinată de jocul slab al timişorenilor.

— „Ţi-aduci aminte Struşka cum te certa Mavrescu când jucai slab?

Struşka râde.

— „Da. Venea în cabină şi mă lua deoparte.

— Ce-i cu tine Struşka de joci atât de prost?"

Dar îl linişteam mereu cu aceiaşi frază:

— Ce să faci domnule Mavrescu? wenig Geld, wenig Muzik.

*

Un ripensist înfocat, care aplaudase frenetic în timpul ceremoniei împărţirii plachetelor de campioni, exclamă la goalul numărul şease:

— „Ripensia! Ruşine! Daţi plachetele înapoi".

*

Tot cu Struşka.

O dudue îl întreabă timid dacă în Africa e adevărat că se joacă football în picioarele goale, aşa cum a citit (?) într'un ziar.

— „E adevărat", răspunde fostul antrenor al lui F. C. Orleansville.

„Jucătorii joacă desculţi şi au crampoanele bătute direct pe talpă".

Replica domnişoarei n'am auzit-o căci tocmai eşea pe teren Juventus şi lumea începuse să aplaude.

❖

La 6—1. Intre doi juventişti.

„Pojar va face pojar", spune unul.

„Eu cred că se va sinucide după şease goaluri", replică celălalt.

❖

— „Se joacă la Rusciuk cu Bulgaria B"?,—întrebă unul din acei pe care scorul dela pauză îl liniştise.

— „Ce Bulgaria B, domnule?, intervine un jucător din B.

„La Rusciuk jucăm cu Bulgaria A"

— „Imposibil! Doar ne-au trimis o listă de jucătorii internaţionali, pe care nu-i vor pune în echipă.

Nu va juca nici Dermonsky, nici Lozanoff, nici Baicuseff, nici unul, în sfârşit, din cei cari au jucat la Balcaniadă".

— „Eşti copil, domnule! Aştia s'au lăsat de football de cel puţin trei ani de zile şi e foarte normal ca federaţia bulgară să ne anunţe că nu-i vor utiliza în echipa secundă.

De data asta ne-au dus bulgarii dom'le".

— „O să-i ducem şi noi la Rusciuk"... se răsbună celălalt cu anticipaţie.

*

La un moment dat Schwartz îl atacă dur (!!) pe Cotruţă.

„Intră mai frumos sudetule!"

Exclamaţie din peluza populară.

❖

Un ripensist fidel şi increzător chiar la 7—2 îi atrage atenţia unui tovarăş de suferinţă, pentru care cursele lui Naciu însemnau adevărate „junghiuri".

— „Ai răbdare dragă! Sfertul de oră al Ripensiei nu se poate să nu vină!"

— „Se poate cum nu!", se amestecă un „fericit" juventist.

Numai că pentru şease goaluri le-ar trebui un sfert de zi".

Zâmbet ironic şi zâmbet trist.

❖

Un cunoscut centru înaintaş, cu picioarele foarte subţiri, al cărui nume începe cu Z..., povestea, după match, că adversarul lui direct, Kotormany, era atât de obosit că ar fi trebuit să i se pună o şipcă în spate, pentru ca să se poată ţine pe picioare.

Să-l credem?

Arbitrii matchurilor de Duminică din divizia B

SERIA SUDICA
GRUPA DE EST

Bucureşti

Unirea Tricolor-Macabi, arbitru d. Jean Petrescu.

Turda—A. C. F. R. arbitru d. Oprişenescu (Brăila).

Ploeşti

Prahova—Dacia Unirea, arbitru d. V. Georgescu (Bucureşti).

Constanţa: Telefon Club—A .S. Constanţa arbitru d. Romeo Ghiţescu.

olcu ponia cm fwvia mn

Brăila: Franco Româna—Coltea arbitru d. Cuciaş (Brăila).

GRUPA DE VEST

Craiova: Craiovan—C. A. O., arbitru d. Buşa Gh. (Buc.)

Lupeni: Minerul-Unirea M. V., arbitru d. Hustig (Arad).

Timişoara: C. A. M. T. — C. F. R. arbitru d. Ucenic (Lugoj).

Lugoj: Vulturi-Rovine Griviţa arbitru d. Cosma (Deva).

Sibiu: Şoimii—Jiul. arbitru d. Ilie Curea (Mediaş).

SERIA DE NORD
GRUPA DE EST

Galaţi: D. V. A. — Traian arbitru d. D. Ornştein (Bucureşti).

Iaşi: Textila—Victoria C. F. R. arbitru d. căpt. Radu Simion (Bârlad).

Rădăuţi: H. L. A.—Sporting, arbitru d. Ultimescu (Iaşi).

Cernăuţi: Dragoş Vodă—Gloria C. F. R. arbitru d. Irimescu (Iaşi).

GRUPA DE VEST

Tg. Mureş: Mureşul—S. G. S. arbitru d. Petric Vasile (Simeria).

Oradea: Stăruinţa—Industria Sârmei arbitru d. Milivoi (Timişoara).

Cluj: Universitatea—Victoria ,arbitru d. locot. Beldeanu (Aiud).

Baia Mare: Tricolor—Monopol, arbitru d. Moşuleţ (Oradea).

Satu Mare: Olimpia—Crişana arbitru d Iuliu Palfi (Arad).

O rectificare

In urma unor greşeli, clasamentul grupei de sud a seriei vestice — divizia B — a apărut eri eronat în ziarul nostru. Il publicăm azi rectificat.

SERIA VESTICA
Grupa de Sud

C.A.M.T.	3	2	0	1	9: 5	=	4
Rovine Gr.	3	2	0	1	5: 4	=	4
Vulturii	4	2	0	2	9: 8	=	4
Jiul	3	2	0	1	6: 6	=	4
C.F.R. Sim.	3	2	0	1	4: 3	=	4
Craiovan	4	2	0	2	4: 7	=	4
C.A.O.	1	1	0	0	4: 0	=	2
Minerul	4	1	0	3	5: 6	=	2
Soimii	3	0	0	3	1: 9	=	0
Unirea M. V.	4	0	0	4	1:12	=	0